Челябинское управление ФАС начало расследование в отношении компании «Росгосстрах» (РГС).

В антимонопольную службу обратились жители с заявлениями о навязывании услуг: к ОСАГО страховщик предлагал добавить полис для защиты водителей и пассажиров от несчастных случаев. Если ФАС выявит доминирующее положение «Росгосстраха» на региональном рынке и факт обязательного дополнительного страхования, то вынесет предупреждение, а впоследствии может завести дело.

– В челябинском РГС действительно предлагали дополнительную страховку к ОСАГО, но не навязывали ее, – комментирует ситуацию директор филиала «Росгосстраха» в Свердловской области Вадим Каточиков. – Клиент свободен был выбирать, он мог принять или не принять предложение. Тем более «Росгосстрах» не занимает монопольного положения в области (по данным АЦ «Эксперт-Урал», доля в общем объеме премий по ОСАГО – 24%. – Ред.), человек спокойно мог обратиться к другим страховым организациям.

Средний взнос по ОСАГО в Челябинской области сегодня составляет 2,4 тыс. рублей, а максимальная выплата по закону – 120 тысяч. «Предлагая дополнительную защиту, компания просто страхуется от будущих возможных неприятностей, – объясняет Вадим Каточиков. – Вся проблема – в несовершенстве законодательства. Нормы по ОСАГО приняли еще в 2003 году, власти изначально заложили в них недостаточный тариф. Цена страхового взноса за десять лет не изменилась, а стоимость восстановительного ремонта автомобиля увеличилась более чем в два раза. Закон устарел – необходимо его пересматривать».

Страховщики не первый год говорят о низких тарифах ОСАГО. Дискуссия обострилась в начале 2013-го, когда в Госдуму был внесен законопроект об увеличении страховых выплат (за вред жизни и здоровью – со 160 до 500 тыс. рублей, за нанесенный вред имуществу – со 120 до 400 тысяч). Рост тарифов при этом не предусмотрен. На круглом столе, организованном «Эксперт-Уралом» в апреле, Вадим Каточиков открыто заявил: власти не умеют считать, РГС в некоторых регионах будет уходить с рынка «автогражданки». С этой точки зрения челябинский вариант выглядит логично.

И не важно, заставляют потребителей брать страховку или только предлагают: одна часть клиентов за дополнительный полис заплатит, другая – откажется от ОСАГО. Для РГС оба исхода положительны.

Пока Госдума отказалась принимать поправки в закон об ОСАГО даже в первом чтении, отправив документ на доработку. Страховщики надеются, что в следующей редакции парламентарии все же предусмотрят повышение тарифов.

Источник: Эксперт Урал , 25, 24.06.13