

*Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (УФАС) приняло решение о наложении оборотного штрафа на Абсолют банк в размере 317,02 тыс. рублей за нарушение антимонопольного законодательства, сообщили «Интерфаксу» в пресс-службе УФАС.*

Решение о наложении штрафа было принято в рамках административного дела в отношении Абсолют банка, возбужденного 18 ноября 2011 года по факту нарушения закона о защите конкуренции.

УФАС в июне 2011 года признало Абсолют банк, ООО «Росгосстрах», ОАО «СГ МСК» нарушившими пункты 4, 5 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции». Производство по делу было прекращено в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий ответчиками.

Поводом для возбуждения дела в УФАС послужили заявления двух физических лиц – заемщиков нижегородского филиала Абсолют банка, которые указали на то, что банк понуждает их самостоятельно совершить процедуру аккредитации в банке страховой компании, с которой они заключили (имели намерение заключить) договор страхования в рамках кредитного договора.

Заемщики получили автокредиты в Абсолют банке. В рамках кредитных договоров они должны были предоставить банку договор страхования автомобиля в пользу банка на согласованных с банком условиях, а также документы, свидетельствующие об оплате страховой премии. Один из заемщиков заключил договор с компанией ООО «Росгосстрах-Поволжье», второй – СЗАО «Стандарт-Резерв» (прежнее наименование ОАО «СГ МСК»).

Впоследствии в связи с истечением срока действия договора страхования первый заявитель перезаключил договор страхования каско с ЗАО «ГУТА-Страхование» на

условиях, соответствующих требованиям кредитного договора, о чем письмом уведомил банк. В ответ на это банк прислал письмо, в котором указано, что «обозначенная страховая компания не входит в список страховых компаний, аккредитованных Абсолют банком». В связи с этим заемщик вправе либо заявить о включении СК «ГУТА-Страхование» или любой другой страховой компании в список аккредитованных банком, либо заключить договор с одной из страховых компаний, прошедших процедуру аккредитации. В случае принятия решения о страховании транспортного средства в страховой компании, не входящей в список аккредитованных банком, заемщику необходимо обеспечить предоставление в банк для рассмотрения пакет документов страховой компании в целях прохождения ею процедуры аккредитации в банке. Вместе с тем, банк рекомендовал до момента согласования предложенной страховой компании продолжить страхование в ранее согласованной страховой компании либо иной, аккредитованной в банке.

Второй заявитель намеревался перезаключить договор страхования автомобиля с ООО «СК «Оранта» и получил от банка аналогичное письмо. В связи с указанной позицией банка физическое лицо было вынуждено перезаключить договор страхования с аккредитованной банком компанией «Росгосстрах», что фактически привело к заключению договора страхования каско на невыгодных для страхователя условиях.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что взаимодействие Абсолют банка с ООО «Росгосстрах» и ОАО «СГ МСК» осуществляется в рамках агентского договора и договора на оказание агентских услуг по страхованию соответственно. Таким образом, кредитная организация, понуждая заемщиков осуществлять страхование в аккредитованных страховых компаниях, не только снижает собственные риски, но и получает доход в виде агентского вознаграждения, в том числе в случае пролонгации или перезаключения договора страхования на будущий период.

Между тем, УФАС установило, что заключение первым заявителем договора страхования с ЗАО «ГУТА-Страхование», не аккредитованным банком, не повлекло со стороны кредитной организации каких-либо действий, направленных на досрочное расторжение кредитного договора, или иных действий, которые могли ухудшить положение заемщика. В настоящее время данный полис принят. Учитывая это, а также отсутствие требований к страхователям о необходимости пролонгации существующих договоров со стороны ООО «Росгосстрах» и ОАО «СГ МСК», комиссия УФАС оценила действия ответчиков как добровольное устранение нарушения закона «О защите конкуренции» до вынесения решения антимонопольным органом, что явилось основанием прекращения производства по делу.

Абсолют банк по итогам третьего квартала 2011 года занял 41-е место по размеру активов в рэнкинге «Интерфакс-100», подготовленном «Интерфакс-ЦЭА».

**Источник: Финмаркет, 20.01.12**